

Fallstudien für die aggregierte Analyse von agentenbasierten Modellen mithilfe von Markovketten

Florian Kitzler, Martin Bicher, Niki
Popper, Felix Breitenecker

- Motivation: Validierung Agentenbasierter Modelle
 - Stochastische Agentenbasierte Modelle
 - Markovketten zur Analyse von Agentenbasierten Modellen
 - Ergebnisse
-

Validierung:

1. Ist das Modell das richtige Modell um meine Frage zweckmäßig zu beantworten?
 2. Kann man das ABM vielleicht auch einfacher auf makroskopischer Ebene beschreiben?
-

- Stochastische Modelle: Zufall beeinflusst Simulationsergebnisse z.B.
 - Anfangsverteilung legt Position bzw. Parameter der Agenten zu Beginn fest
 - Bewegung der Agenten zufällig (Random Walk)
 - Zufall bei der Interaktion (Wahl des Interaktionspartners, Verhaltensänderung mit Wahrscheinlichkeit)
-

- Definition : Markovkette
 - Analyse zu Zeitpunkt n
 - Existenz von Grenzverteilungen
 - Ersteintrittszeiten
 - Vom ABM zur zeitdiskreten Markovkette (Opinion Dynamics Beispiel)
-

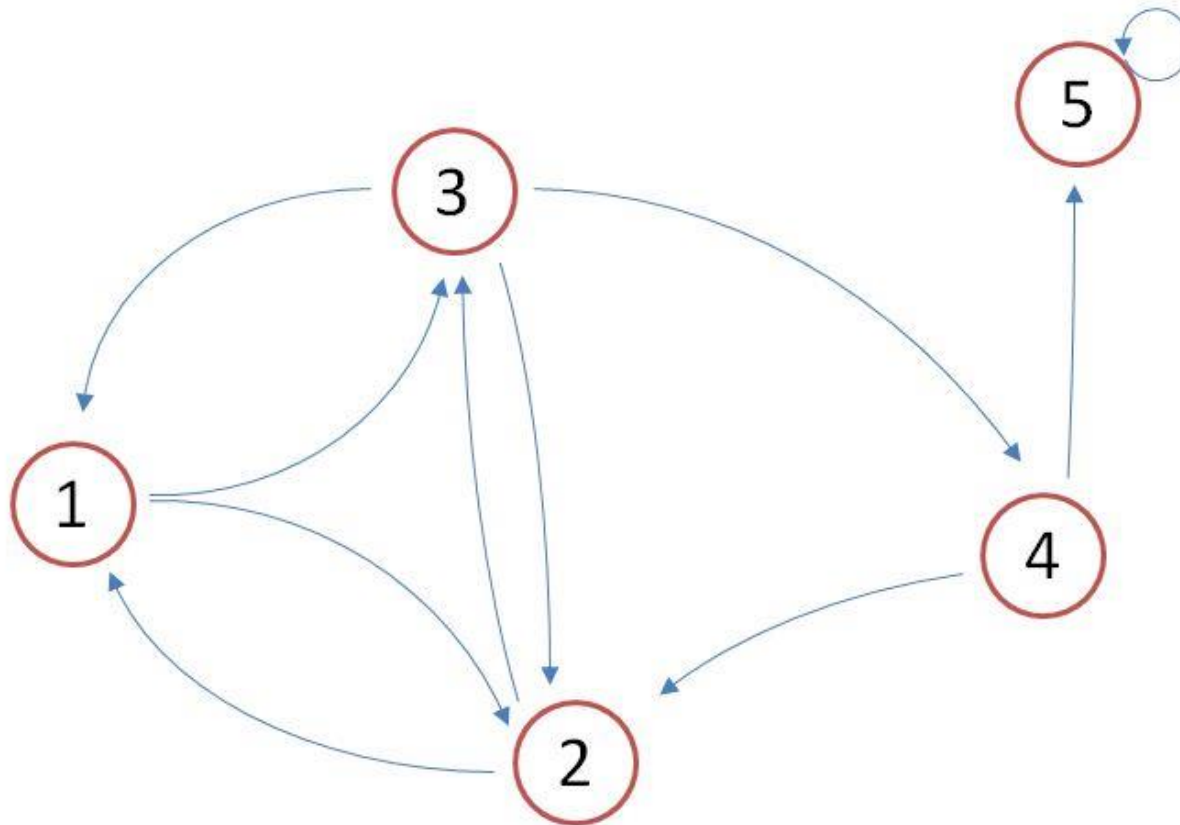
Definition: Zeitdiskrete Markovkette

Definition Sei $S = \{1, 2, \dots, m\}$ endlich, $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ ein Wahrscheinlichkeitsraum. Man nennt eine Folge von Zufallsvariablen X_0, X_1, \dots mit Werten in S eine stationäre Markovkette wenn

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(X_{n+1} = j, X_n = i, X_{n-1} = k_{n-1}, \dots, X_0 = k_0) \\ &= \mathbb{P}(X_{n+1} = j, X_n = i) \\ &= \mathbb{P}(X_1 = j, X_0 = i) = p_{i,j}\end{aligned}$$

Dabei ist S der Zustandsraum und die stochastische Matrix $P = (p_{i,j})_{i,j=1}^m$ die Übergangsmatrix

- Graphische Darstellung der Markovkette



Satz (Transient Distribution). Sei P die Übergangsmatrix und $\mu_0 = [\mathbb{P}(X_0 = 1), \mathbb{P}(X_0 = 2), \dots, \mathbb{P}(X_0 = m)] \in \mathbb{R}^{1 \times m}$ die Verteilung der Zustände zum Zeitpunkt $n = 0$. So gilt mit $\mu_n := [\mathbb{P}(X_n = 1), \mathbb{P}(X_n = 2), \dots, \mathbb{P}(X_n = m)]$

$$\mu_n = \mu_0 P^n$$

Beispiel: Opinion Dynamics Modell

- Agenten haben Wert aus $\{0,1\}$, der Ablehnung oder Zustimmung angibt
- Bei Interaktion mit einem oder mehreren Agenten, ändert der Agent seine Meinung nach gewissen Regeln
- Beobachtet wird Verteilung der aggregierten Größe:

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N A_i \in [0, 1]$$

- In jedem Zeitschritt wird zufällig ein Agent ausgewählt und ein weiterer Kontaktpartner
 - Stimmen die Meinungen nicht überein, ändert der gewählte Agent seine Meinung mit Wahrscheinlichkeit 50%
 - 2. Variante: Der ausgewählte Agent vergleicht seine Meinung mit allen anderen Agenten
 - Ist mindestens die Hälfte anderer Meinung, schließt sich der Agent zu 50% der Mehrheit an
-

- Zustandsraum: $S = \{0, 1, 2, \dots, N\}$ mit $0 = [0, N]$,
 $1 = [1, N-1]$, ... , $N = [N, 0]$
- Bei N Agenten gibt es $N+1$ Zustände
- Sei $j = [j, N-j]$ ein Zustand so gibt es folgende Übergangswahrscheinlichkeiten:

$$p_{j,j+1} = \frac{N-j}{N} \frac{j}{N-1} \frac{1}{2} = p_{j,j-1}$$

$$p_{j,j} = 1 - (p_{j,j-1} + p_{j,j+1})$$

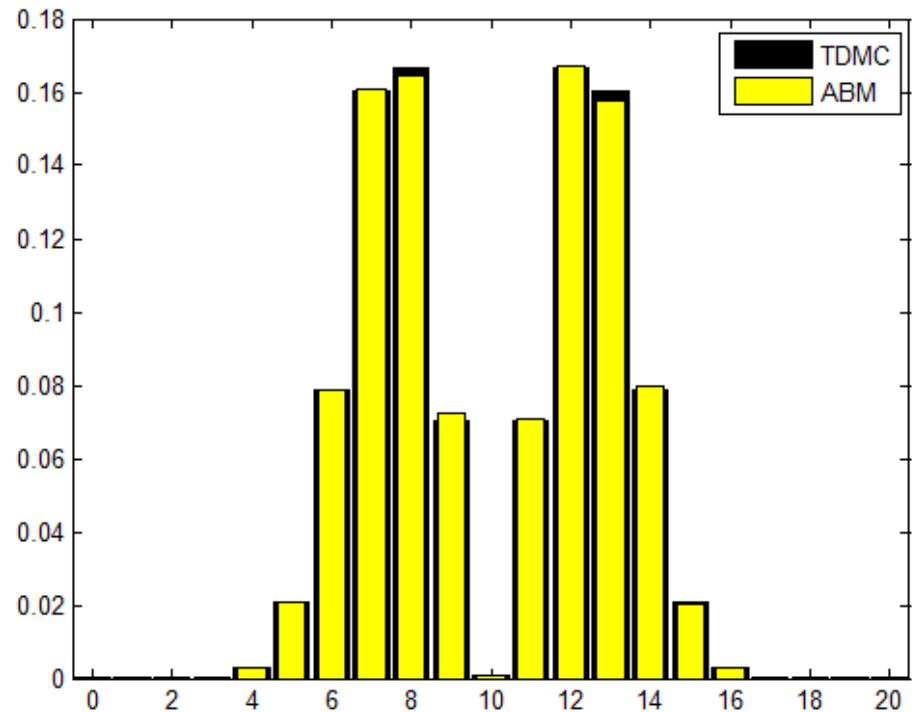
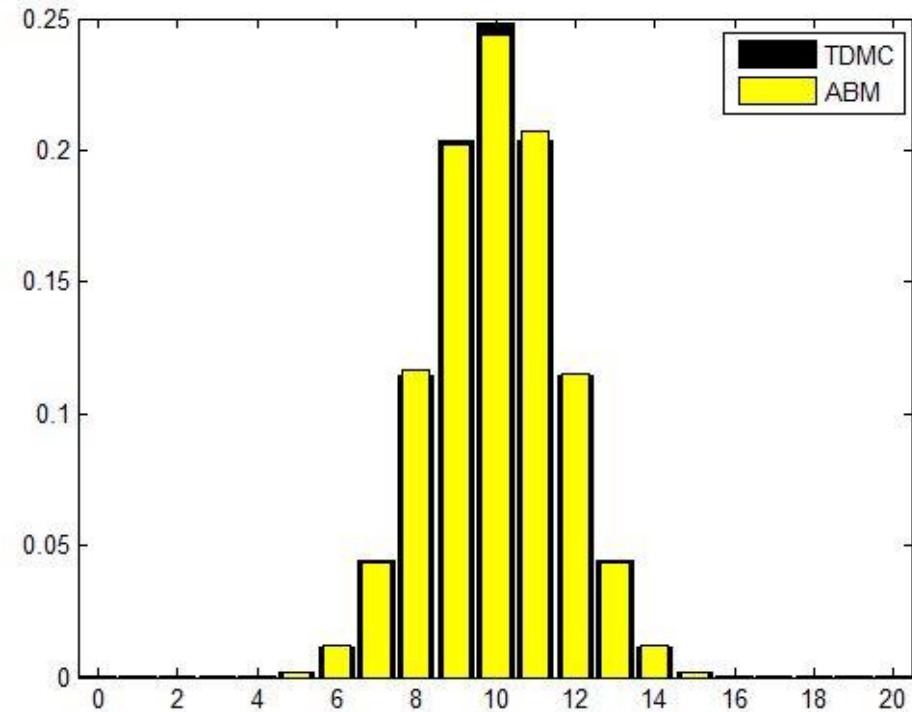
- Sei $j = [j, N-j]$ ein Zustand so gibt es folgende Übergangswahrscheinlichkeiten:

$$p_{j,j-1} = \frac{j}{N} \frac{1}{2} \chi_{\{\frac{N-j}{N-1} \geq 0.5\}}$$

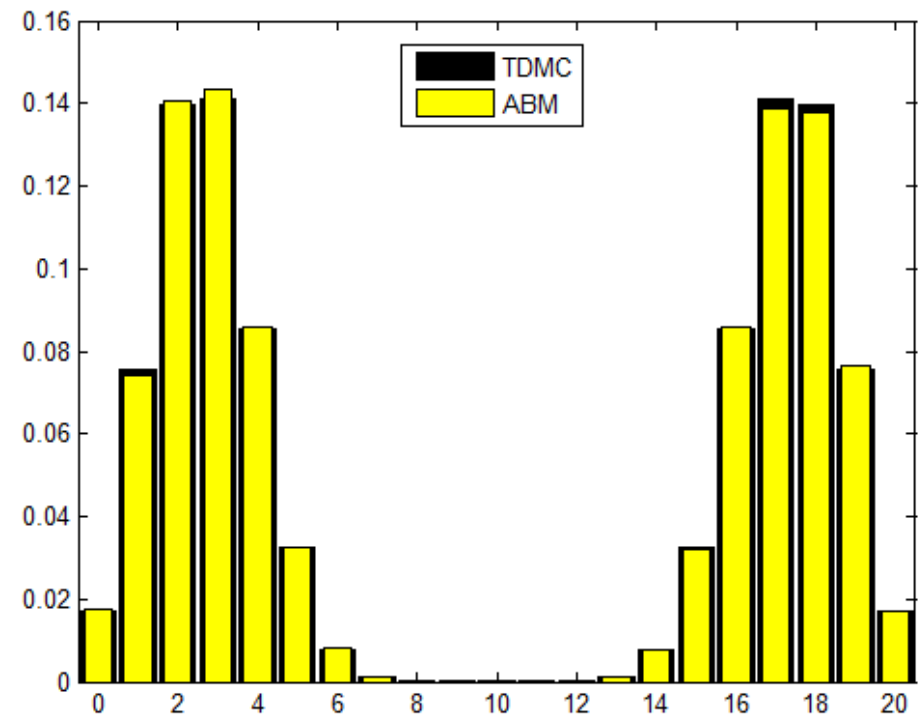
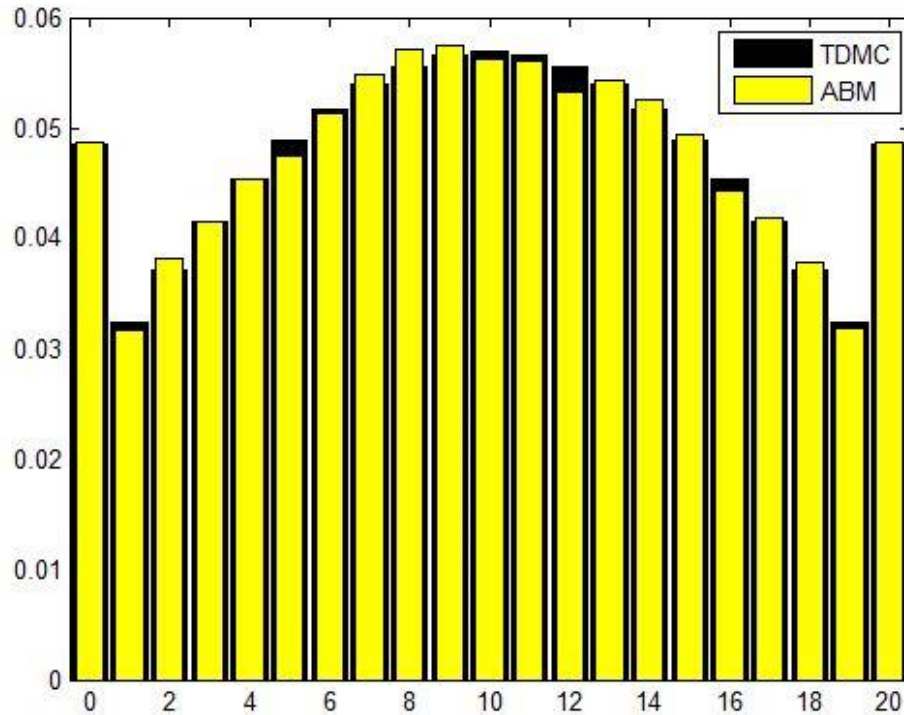
$$p_{j,j+1} = \frac{N-j}{N} \frac{1}{2} \chi_{\{\frac{j}{N-1} \geq 0.5\}}$$

$$p_{j,j} = 1 - (p_{j,j-1} + p_{j,j+1})$$

Ergebnisse:



Endzeit: $n = 10$, 100.000 Durchläufe des ABM, 20 Agenten



Endzeit: $n = 50$, 100.000 Durchläufe des ABM, 20 Agenten

Vorteile:

1. Kürzere Simulationsdauer
 2. Analysemöglichkeiten für Grenzverteilung/ Ersteintrittszeiten
 3. Analyse des Übergangsgraphen ohne Kenntnis der genauen Werte
-

Nachteile:

1. Aufstellen des Zustandsraumes bei großen Modellen schwierig
 2. Bei heterogenen Agenten wird der Zustandsraum sehr komplex
 3. Markoveigenschaft nur gegeben wenn Agenten kein „Gedächtnis“ haben
-

Fragen?

Danke für die Aufmerksamkeit!
